

‘สังกรานต์’ ประเมินที่ต้อง^ก แลกด้วยชีวิต VS ความสนุก^ก

ช่วงนี้ก็มีหลายเวทีกันล่�建รับที่เตรียมพร้อมรับมือช่วงส่งกรานต์ มีหลายหน่วยงานที่เชิญผู้มาร่วมวงแ pare ฯ หั้งออกมาตรการและรณรงค์ เรายังคงคิดอยู่ในใจ ‘ส่งกรานต์สร้างความกังวลใจ’ ให้กับคนบางกลุ่มไม่น้อยเช่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน (คปด.) จะนำไปใช้กังวลกันได้อย่างไรก็ในเมื่อปีที่แล้วตายไปตั้ง 399 ราย ช่วง 7 วัน หลังจากนั้นใช้คำว่าตายสมบทก็ว่าได้รวมถึง 525 ราย



ข้อเสนอจากการทำงานร่วมกันของภาคสังคมที่ ศูนย์วิชาการความปลอดภัยทางถนน นำมาเสนอ มีความน่าสนใจครับหากนำไปขยายผล ทำงานซึ่งได้ erwang ป้องกันให้มากขึ้นน่าจะเด็ดขาดดี

จะเห็นว่าการทำงานเชิงป้องกันหรือที่เรียกว่า 'เชิงรุก' น่าจะส่งผลได้ดีกว่า เพียงแค่วันนี้เรามองว่ากลไกของรัฐรับรู้และเข้าใจกันแค่ไหน ยกตัวอย่างในไทยอาจเรื่องด้านชุมชน กระทรวงสาธารณสุข สถาบันเเพทย์ ออกกฎหมายแล้วว่าหากจะดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพต้อง ทำ ๓ ต. คือเตรียมการ ตั้งค่าน ติดตาม ไม่ใช่เพียงรับคำสั่งมาแล้วก็ทิ้งเดินที่ออกคำสั่งสลับลับเปลี่ยนภาระมาเฝ้าเต้นที่ แล้วมันจะส่งผลเชิงป้องกันได้อย่างไร หากก่อนหน้านี้ขาดการเตรียมการสำรวจนี้ จุดเสียงพูดติ่งรวมเสียงในชุมชน หมู่บ้าน แล้วนำมารัดเกรทีวีางแพรนฯ แบ่งหน้าที่กันกำกับดูแลอย่างเป็นปูรรมก็จะสามารถป้องกันเหตุร้ายได้

แล้วรู้สึกว่าทำอย่างไร ถึงจะจัดการได้ทั้งระบบ อันนี้เป็น
คำถามที่หลายหน่วยงานพยายามรู้แม้กระทั่งสื่อมวลชนเองก็เคยถามผู้
บุคคลรังสี เรื่องนี้เป็นที่รักในแวดวงคนทำงาน เพียงแต่กล้าหาญรัก



ยางที่จะผลักดันให้เกิดเป็นปูร์รวมเนื่องจากกระดับนโยบาย
ยังกล้าๆ ก้าวๆ อยู่ทั้งยังไม่ได้ลงมาดูหรือรับฟังปัญหา
จากคนทำงานที่แท้จริง รับฟังแต่การรายงานเรื่องดีๆ เรื่อง
ไม่ดี ก็ไม่มีเวลากล้าเล่า ก็เลยหากไม่ถูกหักเข้าเท่าไหร่

การตรวจวัดปริมาณแอลกอฮอล์ในเลือดของผู้ประสบเหตุ หากมีการบริหารจัดการที่ดี น้ำจะนำไปสู่การสร้างกระเสียดกระตุบประสาทอิภิพารบงคับกวนหมายได้แต่ต้องทำอย่างต่อเนื่อง เชื่อมโยงและประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง ถ้าเข้าด้วยเลขช่วงปีใหม่ที่ผ่านมา เที่ยบดูจะเห็นว่า การตรวจเลือดคนขับขี่ทุกวัย กรณีที่เกิดอุบัติเหตุและมีคนได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิต ท้ายสุดนอกจากจะลงทุนในการเสียค่าปรับหรือรับโทษตามผลแห่งเหตุที่ได้กระทำแล้ว การคุมประพฤติ หรือรับโทษตามความรุนแรงของปฏิกรรม และลักษณะที่ตรวจพบ ย่อมจะส่งผลต่อการบังคับใช้กฎหมายในระยะยาว

จะเห็นว่าปัญหาจากการดื่มสุราแล้วมาขับรถเป็นปัญหาใหญ่ในช่วงเทศกาล หากจะรุ่งแก้ไขปัญหานี้เฉพาะประเด็นนี้ก็ต้องทำให้ครบถ้วนระบบ ถึงจะส่งผลจริง ทั้งนี้ก็จะเป็นการยกเว้นบماตรฐานได้แต่ละด้านทั้งรถ คน ถนน ไปพร้อมๆ กัน



ພຣະມິນທ່ງ ກັນຮີຍະ

ผู้อำนวยการสำนักงานเครือข่ายลอดอุบัติเหตุ
ศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน (ศปภ.)

“ຕັ້ງສຕົ..ກ່ອນສຕາຮົກ”

www.accident.or.th, phwathai@yahoo.com, Facebook / pkantiya

สาเหตุที่ทำให้ “ตาย” “ดื้ม/เมายับ” เพิ่มขึ้น

	2557	2558	2559	2560
ขับรถเร็ว	38.11	41.26	40.27	36.0
ดื่ม/เมาขับ	25.30	16.16	17.27	32.7
ตัดหน้ากรงชันชัด	25.30	16.16	17.27	32.7
หลับใน	8.61	3.54	5.53	5.54

ข้อมูล: ศูนย์อำนวยการปลอดภัยทางถนน(สปด.)

ข้อเสนอ .. เพื่อพิจารณา(เพิ่มเติม)

1. การรายงาน Cases สำคัญ...เพิ่มเติม

- ① การเกิดเหตุ : ขับเร็ว, หลบใน, ดื่ม/มาขับ ฯลฯ
 - ② การเสียชีวิต : อุปกรณ์นิรภัย (เข็มขัดนิรภัย, หมวกนิรภัย) อันตรายข้างทาง
(เพิ่มข้อมูล, จำนวน ผู้โดยสาร, ตำแหน่งที่นั่ง, รถไปก้อน, นั่งใน, cab,
นั่งท้ายะจะ)

การตรวจสอบแอลกอฮอล์ : ผู้ขับขี่คู่กรณีทุกรายที่รุนแรง(ตาย/บาดเจ็บ)
แนวปฏิบัติระหว่าง ตร. สส.(พงส./พ.ร. พ) ตรวจแอลกอฮอล์ในเลือดผู้ขับขี่ที่มา รพ.)
กรณี เยาวชน อายุ < 20 ปี ตรวจต้องแล้วข่องงาน + ร้านค้า
พัฒนาการสื่อสารและป้องกัน “หลบใน”
ห้ามขับ “กรณีล่าด้วย” --> สื่อสารสาธารณะ:
ประชาชนรับทราบต่อเนื่อง เช่น มีการเสียชีวิตเพราะไม่ใช่ขับขัดนิรภัย ฯลฯ

อย่าลืมนะครับอุปติเหตุทางถนนเป็นเรื่องของคนไทยทุกคน นโยบายหรือมาตรการสำคัญทุกท่านต้องมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือ เพราะชีวิตท่านลูกหลานของท่านหันไม่พันที่จะต้องใช้รถใช้ถนน ถ้าท่านหันหนหลังให้ในนโยบายหรือมาตรการของรัฐ เท่ากับท่านหันหลังให้กับความปลอดภัยของชีวิตตัวเอง **ไม่**